

Question
19

Aurai-je plus de chances de gagner rapidement en jouant des lignes bizarres et des gambits ?

Pour faire court, la réponse est : oui, dans une certaine mesure. Toutefois...

L'avantage des lignes inusitées, des gambits obscurs, c'est que vous augmentez vos chances de prendre l'adversaire par surprise. En outre, dans les positions tendues qu'amènent les gambits, les imprécisions se paient parfois beaucoup plus cher que dans les positions tranquilles. La miniature que voici, remportée il y a bien des années maintenant par un fort amateur anglais, David Mabbs, en est un témoignage :

1.d4 f5 2.g4?!

Mabbs préfère cette approche tranchante à la grande ligne positionnelle 2.g3.

2...fxg4 3.e4 d5 4.♙f4 dxe4 5.♙c4

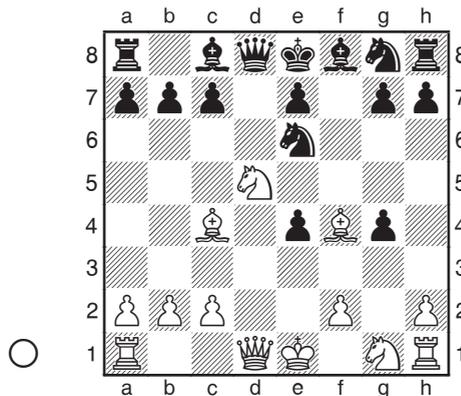
Les Blancs entretiennent le brasier en y jetant allègrement leurs pions.

5...♘c6 6.♘c3 ♘xd4?!

Le conducteur des Noirs, livré à lui-même, manque une pointe tactique. Après un coup de développement comme 6...♙f5, les Noirs avaient objectivement l'avantage.

7.♘d5 ♘e6?? (D)

7...e5 était le seul coup, avec une bonne partie pour les Noirs. Le coup du texte est dans l'esprit du précédent, mais un réveil difficile attend le défenseur.



8.♘xc7+! 1-0

Les Noirs perdent la Dame aussi bien sur 8...♘xc7 9.♙f7+ que 8...♙f7 9.♙xd8.

On voit par là que la catastrophe arrive très vite dans ces lignes de gambit jouées sur le fil du rasoir. Mais n'oublions pas que l'attaquant prend lui aussi un grand risque. Sur une défense correcte, la défense obtient au minimum une position jouable, souvent en rendant le matériel afin de pouvoir se développer. Dans ce cas, l'agresseur se retrouve souvent avec une position légèrement inférieure et sans possibilités d'attaque.

Exemple classique, la célèbre défense Lasker du gambit Evans :

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙xb4 5.c3 ♙a5 6.d4

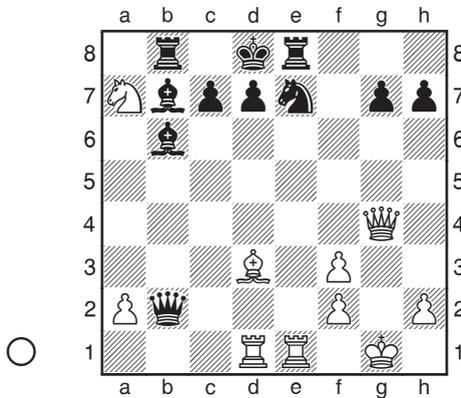
Durant presque toute la seconde moitié du XIX^e siècle, les grands joueurs d'attaque tels que Morphy et Anderssen ont remporté quantité de victoires spectaculaires

contre des adversaires suffisamment coopératifs pour prendre les pions d4 et c3. Un bel exemple nous est offert avec la partie Blackburne-Martin, jouée au cours d'une simultanée disputée en 1876 en Angleterre :

6...exd4 7.0-0 dxc3 8.♖b3 ♗f6 9.e5
♗g6 10.♘xc3 ♘ge7 11.♙a3 b5 12.♘xb5
♚b8 13.♗a4 ♙b7 14.♞ad1 ♙b6 15.♙d3 f5
16.exf6 ♗xf6 17.♞fe1 ♙d8 18.♘xa7! ♞e8
19.♗g4 ♘d4 20.♙b2??

Concède aux Noirs une possibilité de retourner la situation par 20...♙xf3! ou même 20...♗xf3!. Pour gagner proprement, 20.♙b5 s'imposait.

20...♘xf3+?? 21.gxf3 ♗xb2 (D)



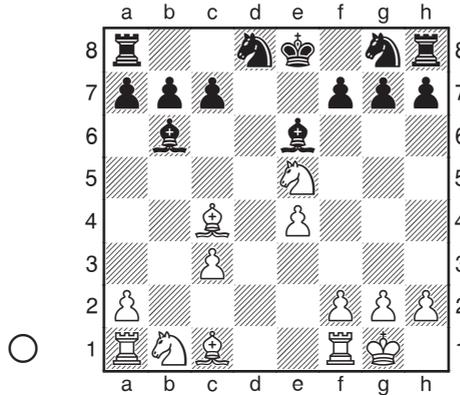
22.♗xd7+! ♙xd7 23.♙b5# (1-0)

Qui n'aurait pas envie de jouer le gambit Evans après une telle partie ? Et pourtant, dans les années 1890, Emanuel Lasker va jeter un froid sur les ambitions d'attaque des Blancs avec une modeste suggestion...

6...d6 7.0-0 ♙b6!

Par ce coup plein de sang-froid, les Noirs s'abstiennent de relever le gant, préférant restituer leur butin. Les Blancs n'ont probablement rien de mieux à faire que de le récupérer.

8.dxe5 dxe5 9.♗xd8+ ♘xd8 10.♘xe5
♙e6 (D)



Nous avons maintenant atteint une finale dans laquelle, au vu de la structure endommagée des Blancs, on peut dire que les Noirs ont au minimum égalisé. Or, ce n'est certainement pas ce que recherchait l'attaquant romantique à l'origine du gambit – au lieu d'un assaut sabre au clair, voilà qu'il se retrouve avec une finale légèrement inférieure. Cette ligne de défense mit à mal la popularité du gambit Evans pendant quelque temps, même si les Blancs parvinrent à raviver la flamme quelques années plus tard en substituant 7.♗b3 à l'habituel 7.0-0.

Le problème du joueur de gambit moderne, c'est que tous les adversaires un peu avertis savent maintenant se défendre en rendant du matériel. Partant de là, les « gambiteurs fous » ont de plus en plus de mal à s'offrir les positions ouvertes qu'ils affectionnent – même si, comme le montre la partie de David Mabbs, cela reste possible. Au niveau du joueur de club moyen, évidemment, cela fonctionne beaucoup mieux, même s'il faut s'attendre à une désillusion de temps en temps.

Question
20

Pourtant, on trouve des maîtres qui jouent des lignes inusitées, non ?

Il y en a, bien sûr, et le fait qu'ils parviennent à battre même des grands maîtres est un argument en faveur de cette approche. Ce ne sont pas les exemples qui manquent, à commencer par le maître international anglais Michael Basman, ancien vice-champion de Grande-Bretagne. Ce joueur réputé pour son originalité s'est attaché à développer des systèmes de plus en plus curieux, en particulier 1.g4, 1.e4 g5 avec les Noirs, et même un schéma à base de 1.h3 et 2.a3, ou l'inverse, suivi d'un rapide c4, qu'il a baptisé le « *Creepy-Crawly* » – expression qui désigne les insectes rampants, tout ce qui fourmille, tout ce qui grouille... Basman lui-même a battu de très forts joueurs avec ces lignes, mais la véritable heure de gloire des systèmes qu'il a défendus s'est produite en 1980, au championnat d'Europe par équipe disputé à Skara (Suède), lorsque le grand maître anglais Tony Miles a vaincu le champion du monde, Anatoly Karpov, avec la défense St George : 1.e4 a6 2.d4 b5.

Si les idées de Basman sont fascinantes, elles sont aussi excessivement provocatrices, et il faut déjà être très fort pour réussir à en tirer quelque chose. Heureusement, il existe d'autres lignes peu usitées mais plus saines et moins risquées positionnellement, par exemple 1.♘c3, l'ouverture Van Geet, du nom d'un talentueux joueur néerlandais qui l'a beaucoup analysée et pratiquée. Il n'y a aucune raison de penser que ce système n'est pas jouable, puisqu'il

développe une pièce et ne crée aucune faiblesse dans la position des Blancs. Par ailleurs, il n'est pas sans danger pour les Noirs, ainsi que Van Geet l'a maintes fois démontré :

Van Geet - Van Santen La Haye 1966

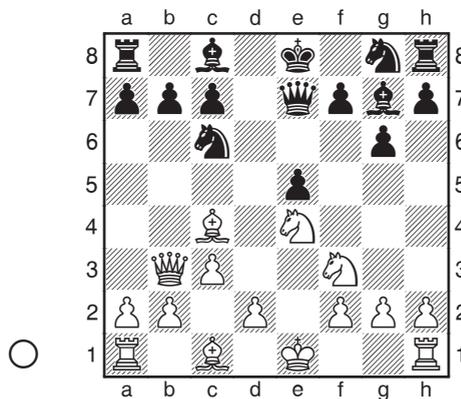
1.♘c3 d5 2.e4 dxe4

2...d4 amène une partie plus tranquille, par exemple 3.♘ce2 e5 4.♖g3 c5 5.♙c4 ♘c6 6.♘f3 g6 7.d3 f6 8.c3 ♘ge7 9.♚b3 et les Blancs sont mieux, Van Geet-Bobotsov, Beverwijk 1968.

3.♘xe4 g6

Le piège 3...e5 4.♙c4 ♙e7?? 5.♚h5, avec gain immédiat, a fait bien des victimes.

4.♙c4 ♙g7 5.♘f3 ♘c6 6.c3 e5? 7.♚b3 ♚e7 (D)



8.d4! exd4 9.0-0

Et soudain les Blancs ont une attaque

gagnante sur la colonne e.

9...♔d7 10.♙g5 ♘f6 11.♞xf6+ ♙xf6
12.♚fe1 ♙xg5 13.♞xg5 ♖e5 14.♞xf7! 1-0

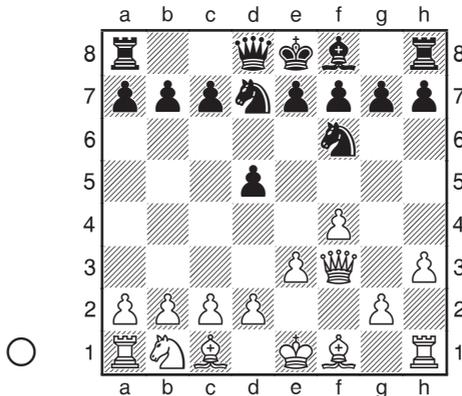
Naturellement, il existe presque autant de systèmes inhabituels que de joueurs, et nous ne pouvons pas les citer tous ici. Voici tout de même un nouvel exemple de l'efficacité de ces recettes maison, concocté cette fois par un grand maître danois :

Danielsen - Luther
Schwerin 1999

1.f4

L'ouverture Bird, un oiseau rare dans la pratique magistrale moderne. Mais Danielsen, qui en est un spécialiste, a mis au point son propre schéma de développement, souvent à base de g3, ce qui transpose fréquemment dans une sorte de défense Hollandaise, variante Leningrad avec couleurs inversées, que Danielsen, compte tenu de ses origines nordiques, a baptisé système de l'Ours Polaire !

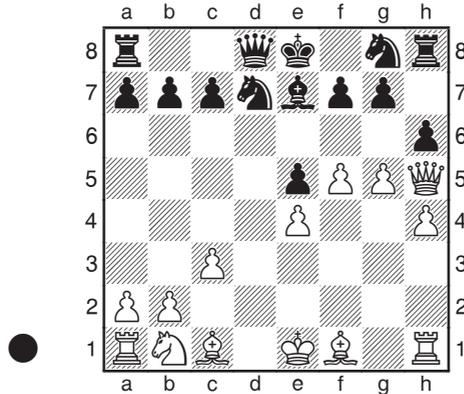
1...d5 2.♞f3 ♙g4 3.e3 ♞d7 4.h3 ♙xf3
5.♚xf3 ♞gf6 (D)



6.g4!

Sans doute un choc pour les Noirs. Ce coup est très fort.

6...e6 7.d3 ♙b4+ 8.c3 ♙d6 9.e4 dxe4
10.dxe4 e5 11.g5 ♞g8 12.f5 h6 13.h4 ♙e7
14.♚h5 (D)



Une position incroyable. Les Blancs n'ont développé que la Dame, et pourtant leur adversaire – un fort grand maître – est presque paralysé.

14...♞b6 15.♙e3 ♚d6 16.♞a3 c6 17.♞c4
♞xc4 18.♙xc4 0-0-0 19.♚h2 ♚c7 20.♙xf7
hxg5 21.♚xh8 ♞h6 22.♚xg7 ♞g4 23.f6 1-0

L'échec potentiel en e6 gagne dans toutes les variantes.

Nous avons vu les avantages de ces lignes peu communes – effet de surprise, et possibilité de développer des connaissances très personnelles. Qui plus est, ces systèmes étant à peine mentionnés par les ouvrages spécialisés, les adversaires ont du mal à se préparer. Mais quel en est l'inconvénient ? Eh bien, principalement le fait que si ces ouvertures sont très peu jouées, ce n'est pas par hasard : objectivement, contre une bonne défense, elles ne pro-

mettent aucun avantage avec les Blancs, et ne permettent pas d'égaliser avec les Noirs. Il n'empêche qu'en pratique, et particulièrement chez les amateurs, ces systèmes fonctionnent parfois très bien, sans compter qu'ils procurent beaucoup de plaisir, c'est pourquoi j'encourage le lecteur à y jeter un petit coup d'œil.