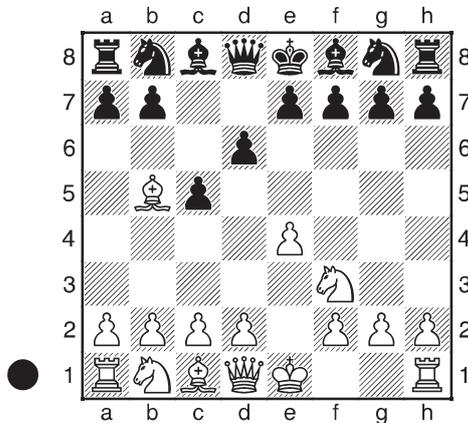


## 2. ♘f3 d6 3. ♖b5+

### Partie 44 Kazhgaleev – Golubev Yalta 1995

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. ♖b5+ (D)



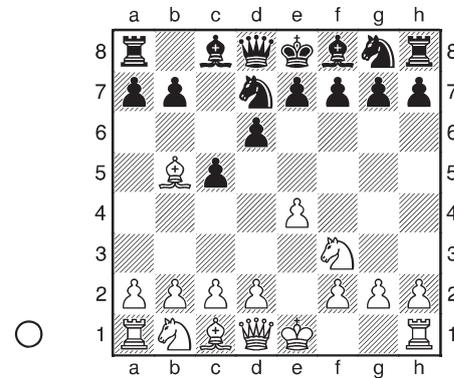
La variante de Moscou, ainsi qu'on la nomme parfois, est une des plus importantes alternatives à la Sicilienne ouverte pour les Blancs. Ces derniers assurent le développement rapide de leur aile-roi et peuvent maintenant essayer de bâtir un centre de pions. Il y a aussi un petit inconvénient, car les Blancs échangent le Fou en d7 dans les lignes principales, ce qui contribue au développement général des forces noires. En outre l'échange précoce simplifie le jeu, ce qui peut être un désavantage pratique face à des adversaires moins bien classés. Mais dans l'ensemble, je pense depuis longtemps que l'échec en b5 n'est objectivement pas plus mauvais pour les Blancs que d'opter pour la Sici-

lienne ouverte.

3... ♗d7

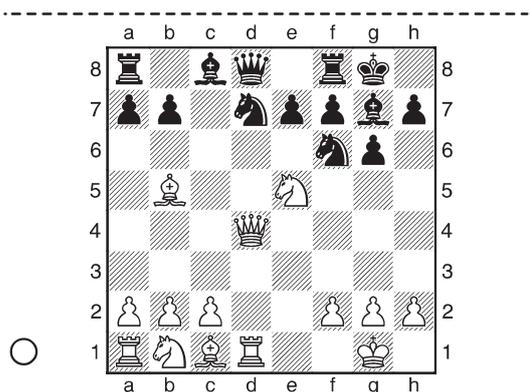
C'est la réponse la plus populaire, que j'ai utilisée avec les Noirs dans la majorité de mes parties – pas parce que je l'aime spécialement, mais parce qu'opter pour les alternatives déséquilibrées et stratégiquement plus tendues mérite selon moi une préparation pour laquelle je n'avais pas trouvé assez de temps. Je n'ai donc joué 3... ♗c6 (qui est équivalent à 3... d6 dans la variante Rossolimo) que dans peu de parties.

Je n'ai jamais sérieusement testé 3... ♗d7 (D), qui est la meilleure chance pratique des Noirs pour jouer pour le gain.



Dans une de mes parties « avec les Blancs », la position après 4.d4 ♗f6 est survenue par transposition. La rencontre Golubev – Şubă, Ch. de Roumanie par équipe, Tusnad 1997, a continué par 5.0-0 (notez que dans l'autre ligne populaire, 5. ♗c3 cxd4 6. ♖xd4, les Noirs doivent éviter 6... g6?!, à cause de 7. ♗g5 ♗g7

8.0-0! 0-0 9.e5, etc., et ils préfèrent normalement 6...e5) 5...cx4 (accepter le sacrifice de pion par 5...dxe4?! est très douteux, à cause du grand avantage de développement des Blancs ; 6.♖e2!? est une continuation bien connue, et si 6...d5, 7.c4!) 6.♗xd4 g6!? (les alternatives sont 6...a6 7.♗xd7+ ♗xd7 8.♗g5 comme, notamment, dans la partie Ivanchuk – Kasparov, Linares 1991, et 6...e5) 7.e5 dxe5 8.dxe5 (8.♗xe5!? est possible, mais a peu de chance d’offrir un quelconque avantage tangible aux Blancs après 8...♗g7 9.♞e1 e6 10.♗d6 a6, etc.) 8...♗g7 9.♞d1 0-0! (D), et puis :



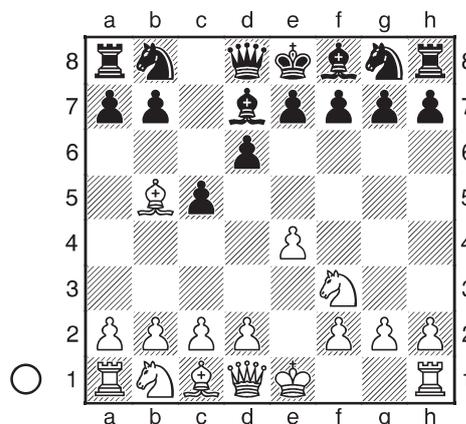
a) 10.♗a4 ♗c7 11.dxd7 ♗xd7 12.♗xd7 ♞fd8 = n’est pas dangereux non plus pour les Noirs. 13.♗g4?! n’est alors pas bon, à cause de 13...b5!.

b) 10.dxd7 ♗xd7, et maintenant 11.♗b4!? est peut-être une façon de préserver au moins une légère initiative. À la place, 11.♗a4 est contré par 11...dxb6!? 12.♞xd8 ♞xd8 13.♗f4 ♞d1+ 14.♗f1 d5! 15.♗f3 ♞xc1 16.♗xd5 ♗xb2 =, et puis, par exemple : 17.dxc3 ♗xa1 18.♗d8+ ♗g7 19.♗d4+ f6 20.♗e3 ♗xc3 21.♗xe7+

♗g8, avec une nulle.

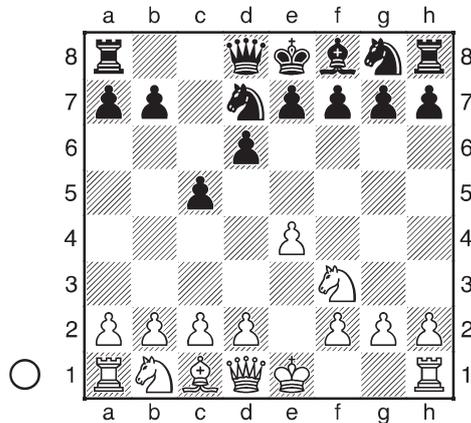
c) Ma partie contre Şubă a continué par 10.dxc3 ♗b6! 11.♗e3 (ou 11.dxd7 ♗xd7 12.♗b4 a6 13.♗e3 ♗xc3 14.♗xb6 ♗xb4 15.♗xd7 ♗d6!) 11...♗xd4 12.♗xd4 dxe5 13.♗xe5 ♗e6 =.

Revenons maintenant à 3...♗d7 (D) :



4.♗xd7+ ♗xd7 (D)

Dans mes parties j’ai plus souvent utilisé la capture alternative 4...♗xd7, qui est considérée comme étant un peu plus conforme aux principes (car les Noirs évitent de développer le Cavalier b8 sur une position relativement passive). Peut-être la prise avec la Dame donne-t-elle aux Noirs de meilleures perspectives d’égalisation parfaite à l’aide d’une préparation très précise, mais un jeu négligent peut offrir aux Blancs un avantage plus important qu’ils ne peuvent l’espérer dans les lignes avec 4...dxd7. Donc, ce qu’on joue ici est une question de goût... et de confiance dans ses propres préparations.



5.0-0

Les Blancs peuvent tenter différents coups, et j'en ai rencontré beaucoup en pratique :

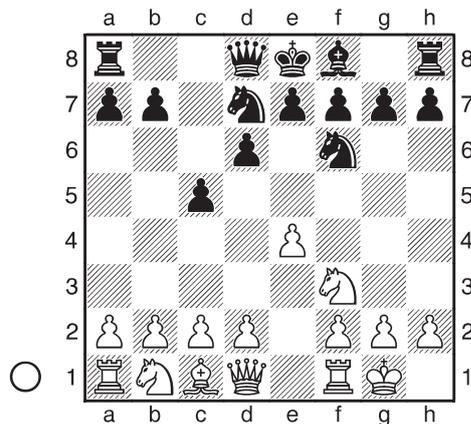
a) Ma pire partie, peut-être, dans cette variante, And. Nikitin – Golubev, Open de Moscou 1995, s'est poursuivie par 5.b3 ♖gf6 6. ♖e2 g6 (les Noirs ont l'habituel choix entre ce coup et 6...e6) 7. ♙b2 ♙g7 8.0-0 0-0 9.c4 a6 (après 9...e5!?, les Blancs sont peut-être un petit peu mieux ; 9...e6!? est une autre option) 10.d4 cxd4 11. ♖xd4 ♖c5 12. ♖c3, et les Blancs sont légèrement mieux. À la place d'un développement soigneux, j'ai commencé à jouer de façon aventureuse, et après 12...♖h5?! 13. ♗ad1 e5?! 14. ♖f3 ♖f4 15. ♖c2 ♖c8 16. ♖d5, les Blancs ont déjà un avantage solide et durable. J'ai poursuivi dans le même esprit, et perdu rapidement.

b) 5.d4 cxd4 6. ♖xd4 ♖gf6 7. ♖c3 est un plan assez inoffensif. Une suite raisonnable est 7...g6 (7...e6!?) 8. ♙g5 ♙g7 9.0-0-0 (les Noirs n'ont pas de problèmes après 9.0-0 10. ♖d2, qu'ils choisissent 10...♗c8, Kliu-kin – Golubev, Mariupol 1990, ou 10...♗e8,

Vartapetian – Golubev, Zonal de Nikolaev 1995) 9...0-0 10.e5 dxe5 11. ♖xe5. Cela peut sembler dangereux, mais les Noirs sont bien après, par exemple, 11...♖xe5 (il y a aussi 11...♖b6!?, et 11...♖a5 12. ♖xd7 ♖xd7 13. ♖d5 ♖c5! 14. ♙xe7 ♗fc8) 12. ♖xe5 ♖c8!? =, sur quoi 13. ♖xe7?! est contré par 13...♗e8, suivi de ...♖g4.

c) Il y a aussi la ligne 5.c4 ♖gf6 6. ♖c3 ♖e5!? (après 6...e6 7.0-0 a6 8.d4 cxd4 9. ♖xd4, la suggestion de l'ordinateur, 9...♖e5!? 10. ♖xe5 dxe5 11. ♖xe5 ♙d6 12. ♖g5 h6 13. ♖h4 ♖c7, est intéressante, bien qu'elle ait l'air d'un pur pari selon les standards humains ; elle a été testée dans des parties par correspondance récentes) 7.d3 e6 8.0-0 ♙e7 (cette position s'est notamment produite dans des parties où le GM Tseshkovsky avait les Noirs) 9.b3 (inoffensif) 9...♖xf3+ 10. ♖xf3 ♖d7 11. ♙b2 ♙f6 12. ♗ab1, Vysochin – Golubev, Leuven 1995, et ici le plus simple est 12...0-0 =.

5...♖gf6 (D)



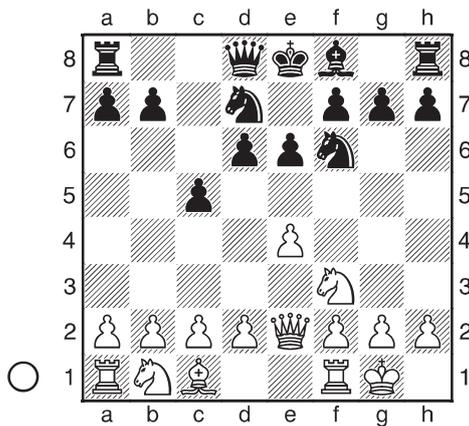
6. ♖e2

La partie Komliakov – Golubev, Zonal de Nikolaev 1995, a continué avec 6. ♖c3

(pas le plus critique, mais un plan jouable) 6...a6!? (retarde, pour certaines raisons, le choix entre ...e6 et ...g6) 7.a4 g6 8.a5 ♖g7 9.d3 0-0 10.♗e2!? ♚c8 11.♙d2 e6 12.h3 ♜b8!? 13.e5 ♜e8 (13...dxe5 14.♞xe5 est un peu meilleur pour les Blancs, mais 13...♞d5!? égalise peut-être) 14.♙g5 (14.♞a4! ♞d7!? 15.♙g5! ♗xa5 16.exd6!, et maintenant 16...♞xd6 17.♙e7 ♗c7 18.♙xf8 ♗xf8 19.♞c3 laisse les Blancs un peu mieux ; les Noirs peuvent dévier par 16...♞ef6!?) 14...♗c7 15.♙f4 ♞c6 16.exd6 ♞xd6 =.

La ligne bien connue 6.♚e1 e6 7.c3 ♙e7 8.d4 cxd4 (ou 8...0-0!?, avec l'idée 9.e5 dxe5 10.dxe5 ♞d5) 9.cxd4 d5 10.e5 ♞e4, s'est aussi produite dans mes parties en compétitions juniors. La position des Noirs est certainement jouable, et le Cavalier e4 est hors de danger réel (ce qui est important pour les positions de ce type), mais les Blancs peuvent peut-être espérer un léger plus, ou lutter pour.

6...e6 (D)



7.d4

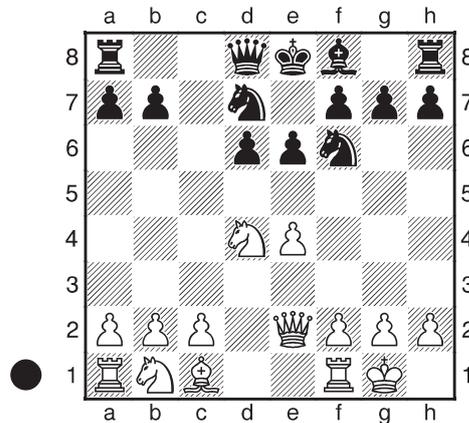
Il n'est pas facile, ici non plus, de déterminer le meilleur coup pour les Blancs, ce qui

fait qu'on a tenté diverses approches.

7.c3 ♚c8!? (7...♙e7 est habituel) 8.d4 cxd4 (après 8...d5?!, 9.exd5! ♞xd5 10.c4! est fort) 9.cxd4 d5 10.e5 ♞e4 11.♞bd2 (l'alternative est 11.♙e3!? ♞b6!? 12.♞e1 ♞c4 13.♞d3, Wahls – Kasparov, Hambourg simultanée 1985) 11...♞xd2 12.♙xd2 ♙e7 13.♗fc1 0-0 14.♗b5!? ♞b6, I. Zaitsev – Golubev, Moscou 1996, et ici les Blancs doivent jouer 15.b3!, avec un léger avantage.

7.b3 g6!? (ce coup a été joué par Gelfand et Kasparov, entre autres) 8.♙b2 (ici, une alternative raisonnable est 8.c3!? ♙g7 9.d4 0-0 10.♞bd2, Rublevsky – V. Neverov, Saint-Petersbourg 1995) 8...♙g7 9.c4 0-0 10.d4 cxd4 11.♞xd4 (après 11.♙xd4!?, 11...♗a5 est logique, pour au moins empêcher 12.♞c3, qui échoue sur 12...e5) 11...♞h5!? 12.g3 (sinon : 12.♗d2 d5!? ; 12.♚d1 ♞f4!?) 12...d5! est plutôt bon pour les Noirs, Zdebskaya – Golubev, Alushta 2005.

7...cxd4 8.♞xd4 (D)



8...♙e7

Je ne suis pas sûr que les Noirs puissent réellement empêcher les Blancs de gagner de l'espace par c4, etc. Ainsi, 8...♞c5 9.f3

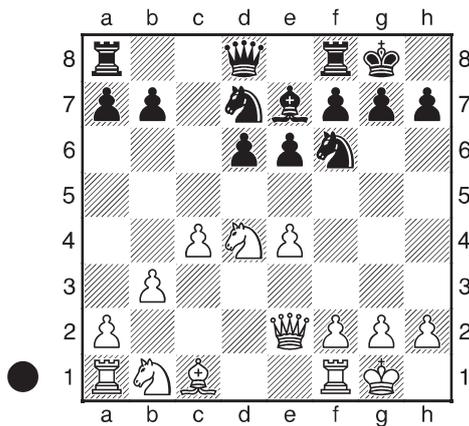
♗b6, Kortchnoi – Miles, Linares 1985, n'est pas vraiment une bonne idée car les Blancs peuvent jouer 10. ♗e3!?, et si 10... ♗xb2?!, alors 11. ♘d2 ♗b6 12. ♘c4! ♗d8 13. ♗fd1 avec une très forte initiative.

#### 9.c4

Le plan le plus simple des Blancs est maintenant est ♘c3, b3 et ♗b2 (dans cet ordre ou dans un autre), et ensuite peut-être ♗ad1 et f4.

#### 9...0-0 10.b3 (D)

10. ♘c3 ♗c8 (10... ♗a5!?) 11.b3 (11. ♗e3!?) est une autre option) est sans doute plus précis. Ensuite 11...d5 est une tentative raisonnable, mais qui n'égalise pas forcément.



#### 10... ♗b6!?

Ici, 10...d5! 11.e5 ♘e4 semble être une bonne option, qui devrait offrir des chances égales aux Noirs.

#### 11. ♗b2 a6!

Après 11...♗ac8, les Blancs peuvent jouer 12. ♘c3!, et 12... ♗xd4? est mauvais à cause de 13. ♘d5.

#### 12. ♘d2

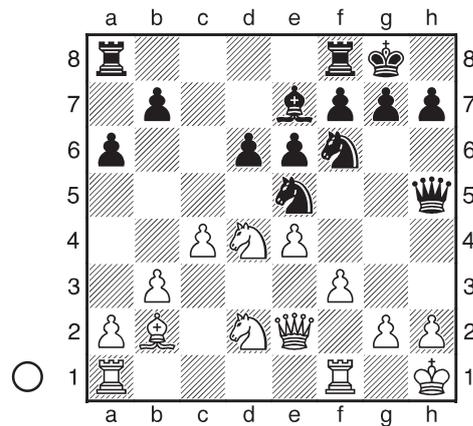
Un coup jouable, mais le choix habituel

des Blancs, 12. ♗d1, est sans doute plus précis : les Blancs envisagent de jouer ♘c3 avec un léger plus, même si les Noirs sont solides.

#### 12... ♗c5!? 13. ♘h1 ♗h5 14.f3 ♘e5!?

Ultérieurement, 14... ♗fe8 15.g4!? ♗g5 16. ♗g1 (16.f4!? ♗xg4 17. ♗f3 est un essai intéressant – Sadler) 16... ♘e5 17. ♗af1 ♘g6 s'est produit dans la partie Plaskett – Sadler, Hastings 1998/9, et ici les Blancs peuvent jouer 18.f4! ♘xf4 19. ♗e3 ♘h3 (ou 19...e5 20. ♘f5) 20. ♗xh3 ♗xd2 21. ♗g2 ♗g5 22. ♘f5! (Dvoretzky) avec de fortes compensations pour le pion. 22...exf5? échoue après 23.gxf5 ♗h5 24. ♗xg7+ ♘h8 25. ♗g2! +.

Revenons maintenant à 14... ♘e5! (D) :



#### 15. ♗e3

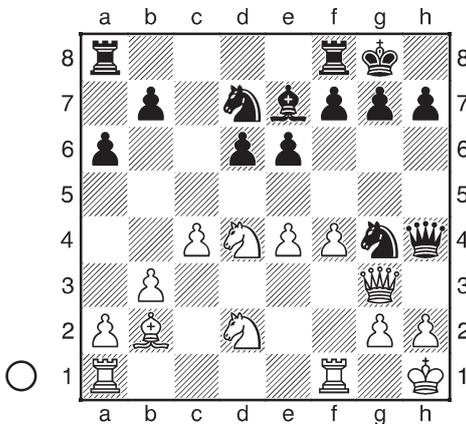
Ici aussi, l'actif 15.g4!? ♗h4 16. ♗g1 est une option importante. Les Blancs sont mieux après 16... ♗g5?! 17. ♗af1 ♘g6 18.f4! ♘xf4 19. ♗e3 ♘h3 20. ♗xh3 ♗xd2 21. ♗g2 ♗g5 22. ♘f5, ou bien 16...g5?! 17.f4! gxf4 18. ♘4f3 ♗h3 19. ♘xe5 dxe5 20. ♗xe5, mais 16... ♘g6! semble à peu près correct pour les Noirs, même si la lutte est compliquée : 17. ♗af1!? (sinon : 17.g5 ♘h5! 18. ♗g4 ♗h3; 17. ♗e3

♙d8!?) 17...♗f4! 18.♖e3 ♖g5 (18...g5 19.♗e2! peut être déplaisant pour les Noirs) 19.♗e2 e5 20.♗xf4!? exf4 21.♖b6 ♗fb8, etc.

15...♗fd7 16.f4 ♗g4

Évite à raison 16...♖xh2+?! 17.♙xh2 ♗g4+ 18.♙g3 ♗xe3 19.♗f3 e5 20.♗xe3 exd4 21.♙xd4.

17.♖g3 ♖h4! (D)



Même avec certaines concessions (les pièces mineures noires devront battre en retraite) il est correct d'échanger les Dames. En règle générale, les finales ne sont au minimum pas plus mauvaises pour les Noirs dans la Sicilienne, et ici les Blancs n'ont très probablement aucun avantage.

18.♖xh4 ♙xh4 19.g3 ♙e7!? 20.h3 ♗gf6 21.♙a3!? ♗fe8

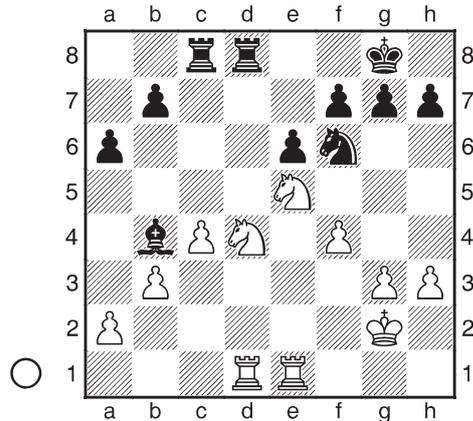
Ici existent des alternatives, telles que 21...♗c5 et 21...♗fc8. Après mon coup, les Blancs peuvent tenter 22.♗4f3!? avec l'idée e5, même si ce n'est peut-être pas particulièrement dangereux.

22.♗fe1 ♗ac8 23.♗2f3 ♗c5 24.♙xc5 ♗xc5 25.e5 dxe5 26.♗xe5

Durant les quelques derniers coups, les Blancs ont échangé un Fou contre un Cava-

lier, et ouvert des lignes. Même si ce n'est pas forcément mauvais, il y a le risque à long terme de se retrouver avec la plus mauvaise pièce mineure. Et c'est précisément ce qui va arriver.

26...♗d8 27.♗ad1 ♗cc8 28.♙g2 ♙b4 (D)



29.♗f1?!

29.♗e3! est correct, maintenant le contrôle du centre et une égalité approximative.

29...♗e4! 30.♗c2 ♙e7 31.♗e3?

Dans une position déjà légèrement plus mauvaise, les Blancs commettent une faute plus sérieuse, que j'échoue à exploiter.

31...♙c5?

À la place du simple 31...♗c3!, avec de graves problèmes pour les Blancs (les Noirs devraient gagner un pion), j'ai joué ce coup très superficiel, qui gâche pratiquement tout mon avantage. Une omission extrêmement décevante, mais que faire dans un tel cas ? Simplement être plus attentif et concentré la fois suivante !

32.♗xd8+! ♗xd8 33.♗d1 ♗xd1 34.♗xd1 f6 35.♗d3 ♙d4 36.♙f3 ♗d2+ 37.♙e2 ♗e4 38.♙f3 f5 39.g4 ♗d2+ 40.♙e2 ♗e4 41.♙f3 1/2-1/2