

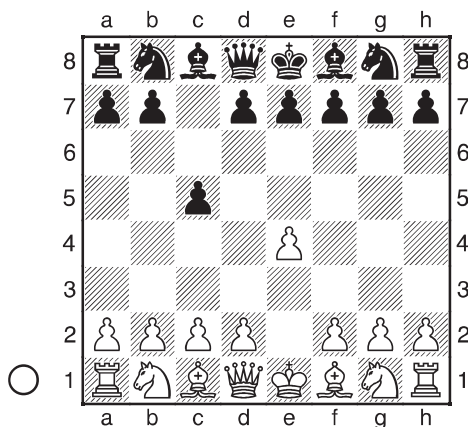
# 1.e4 c5 Divers

## Partie 1

**Haub – Golubev**

*Coupe d'Allemagne par équipe 1993*

1.e4 c5 (D)

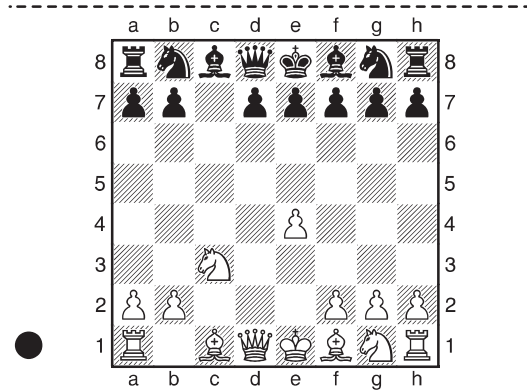


2.b4

Les options de sacrifice immédiat des Blancs mènent à un type de jeu très différent de la plupart des lignes de la Sicilienne. Ce sacrifice est connu sous le nom de Gambit de l'Aile.

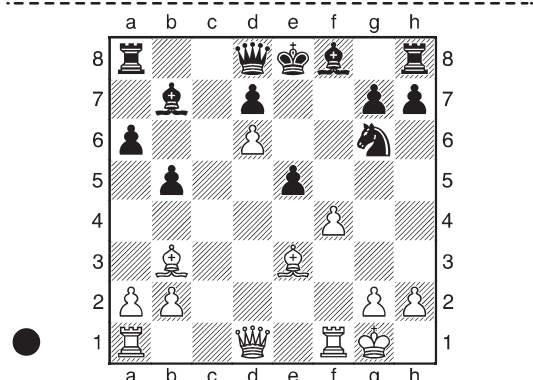
Selon moi, le Gambit Morra, 2.d4 cxd4 3.c3, a de meilleures bases pour prétendre à être correct. Mais il présente l'inconvénient pratique que les Noirs peuvent facilement transposer dans une des variantes principales de l'assez calme variante Alapin par 3...d6!? 4.e5 d5. L'option prudente 3...d3!? conduit à un jeu relativement plus mauvais pour les Noirs, mais peut se révéler comme une arme psychologique efficace contre les aficionados du

Gambit Morra. Accepter le sacrifice par 3...dxc3 4.dxc3 (D) est certainement une façon critique d'affronter ce gambit, mais les Noirs doivent savoir que ce n'est pas le genre de système qu'on peut jouer sans préparation ! Les Blancs sont très actifs, ont objectivement assez de compensations pour le pion, et il n'est pas si rare de voir un fort grand maître perdre contre ici un adversaire nettement moins bien classé. Examinons l'une de ces rencontres.



4...dxc3 5.dxc3 e6 (il y a des décennies, 5...d6 6.g4 e6 7.0-0 d6 8.e2 e7 9.f1 e5 était considéré comme la ligne principale, mais les Blancs ont alors clairement assez de compensations pour le pion) 6.g4 a6 (les Noirs peuvent tendre un piège par 6...c7 7.0-0 d6, car après 8.e2?! d4 les Noirs menacent de gagner par ...d4, mais les Blancs ne sont évidemment pas forcés d'y tomber, et disposent d'options raisonnables) 7.0-0 ge7 (parmi d'autres continuations correctes, on trouve 7...c7, parfois suivi de ...d6, et 7...b5 8.b3,

après quoi les Noirs peuvent jouer 8...  $\text{b7}$  ou 8...  $\text{a5}$ ) 8.  $\text{g5!}$ ?  $\text{f6}$  (8...  $\text{h6}$  est une alternative sérieuse, avec l'idée 9.  $\text{h4 g5!}$  10.  $\text{g3 g7}$ ) 9.  $\text{e3 g6}$  (9...  $\text{b5}$  10.  $\text{b3 b7}$  est peut-être préférable, et 11.  $\text{d5?! exd5}$  12.  $\text{exd5}$ , comme dans la partie Lauridsen – Ni Hua, Montpellier 2014, est sans doute insuffisant après 12...  $\text{e5!}$ ) 10.  $\text{b3! b5}$  (une ligne utilisée avec les Noirs par de nombreux grands maîtres, dont Florin Gheorghiu qui l'a jouée plusieurs fois) 11.  $\text{d5!}$  (ce sacrifice de Cavalier a donné en pratique d'excellents résultats aux Blancs) 11...  $\text{exd5}$  (après 11...  $\text{b8!}$ ?, les Blancs peuvent jouer 12.  $\text{c1!}$ ) 12.  $\text{exd5 ce5}$  13.  $\text{d6! b7}$  14.  $\text{xe5 fxe5}$  15.  $\text{f4! (D)}$ , et maintenant :

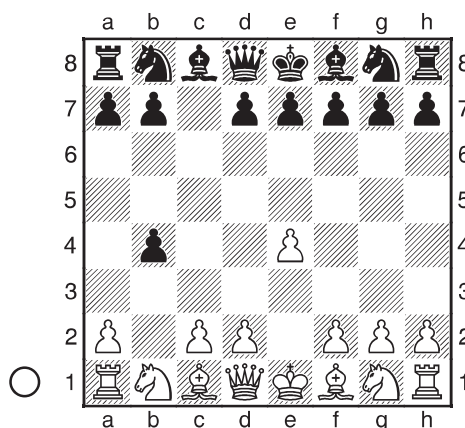


a) 15...  $\text{exf4!}$  16.  $\text{Te1 fxe3}$  17.  $\text{Txe3+ e7}$  18.  $\text{Wd4! Wc8!}$  est correct, comme dans la rencontre Castillo – Stepanov, 2007, et d'autres parties par correspondance. Selon mes analyses, en jouant bien les Noirs s'en tirent ensuite de façon miraculeuse dans les lignes compliquées, où 19.  $\text{Txe7+!? ce7}$  20.  $\text{We3 Wd8}$  21.  $\text{Te1 a5!}$  22.  $\text{Wc5 Wb8!}$  23.  $\text{gf7+!? xf7!}$  24.  $\text{Txe7+ cg6}$  25.  $\text{Wc2+!? gh6}$  26.  $\text{h4 Wg8!}$  27.  $\text{Wd2+ g5}$  28.  $\text{Te5 Wg6}$

29.  $\text{Txcg5}$  = n'est qu'un exemple.

b) 15...  $\text{Wf6?}$  16.  $\text{fxe5 Wxe5}$  17.  $\text{g5 e7}$  18.  $\text{gf7+ cd8}$  19.  $\text{dxe7+ ce7}$  20.  $\text{Wd2 +-}$ , et les Blancs ont rapidement gagné, Esserman – van Wely, Open US 2011. Donc, une fois encore : prenez le gambit Morra au sérieux !

2...  $\text{cxb4 (D)}$



Le gambit de l'Aile, au contraire, ne m'a jamais vraiment inquiété en tant que joueur de Sicilienne. Les Blancs le jouent rarement, les Noirs disposant de nombreuses possibilités après l'acceptation du sacrifice, et je sais que j'obtiendrai normalement si ce n'est une position supérieure, tout du moins une position jouable.

3.  $\text{a3 d5}$

C'est un choix populaire, mais pas forcément le plus prometteur. Les Noirs ont d'autres bonnes options, dont la capture en a3. La partie Internet d'Euromaïdan 2014, entre Lviv et Odessa, où j'ai joué avec l'équipe des Noirs, a continué par 3...  $\text{e6}$  4.  $\text{axb4 bxb4}$  5.  $\text{c3 e7}$  6.  $\text{d4 cf6!?$  7.  $\text{e5 cd5}$  8.  $\text{Wg4!?$   $\text{g6}$  9.  $\text{d3?!}$  (9.  $\text{cf3}$ , contrant 9...  $\text{d6}$  par 10.  $\text{gh6}$ , offre plus d'espoirs de

compensations aux Blancs) 9...d6! 10.f4 ♘c6, avec de meilleures perspectives pour les Noirs.

3...e5 est aussi une possibilité acceptable, avec l'idée 4.axb4?! ♙xb4 5.c3 ♙e7 6.d4 ♘f6! 7.dxe5 ♘xe4 8.♚g4 ♘g5!.

#### 4.exd5 ♚xd5

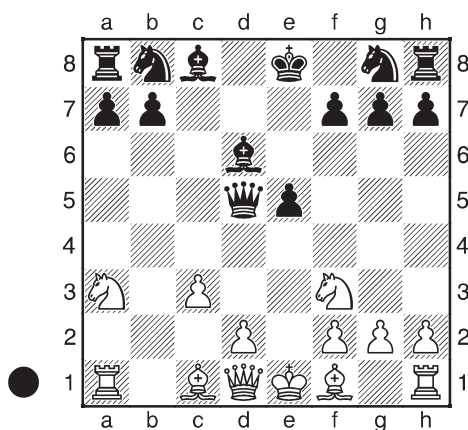
Les Blancs ne peuvent maintenant prendre en b4, à cause de l'échec en e5. Mais par ailleurs la Dame noire n'est pas bien placée en d5, et sera tôt ou tard attaquée par les pièces blanches.

#### 5.♘f3! e5 6.axb4 ♙xb4 7.c3 ♙d6

La retraite alternative 7...♙e7 a ses pour et ses contre, et peut aussi s'attirer la réplique 8.♘a3.

7...e4!? est une approche différente, et, après 8.cxb4 exf3 9.♚xf3 ♚xf3 10.gxf3, les Noirs ne sont au moins pas plus mal dans la finale.

#### 8.♘a3! (D)



Cette position était peu connue quand la partie a été jouée. Je dois admettre que les Blancs sont très proches d'avoir assez de compensations pour le pion.

#### 8...♘e7!?

Je veux neutraliser l'idée ♙a3, qui empêche les Noirs d'achever leur développement de façon simple après 8...♘f6 9.♘b5!? ♘c6 10.♘xd6+ ♚xd6.

La variante 8...♘c6 9.♙c4 ♚e4+ 10.♙e2 (Bronstein – *Chess Master 4000*, La Haye 1995) 10...♘f6 11.♘c4 est à double tranchant.

#### 9.♙c4

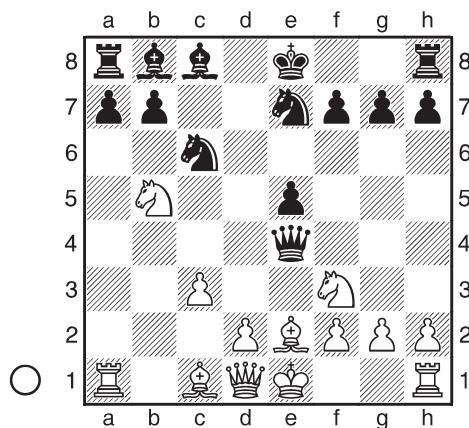
Après 9.♘c4 ♘bc6 10.♘b6, les Noirs peuvent tenter 10...axb6!? (10...♚e4+ 11.♙e2 ♚b8 12.♘xc8 ♚xc8 est une option plus calme) 11.♚xa8 e4 12.♘d4 ♘xd4 13.cxd4 0-0, avec un avantage de développement (soudain), et des compensations pour la qualité.

#### 9...♚e4+ 10.♙e2 ♘bc6! 11.♘b5

Mon adversaire a ultérieurement essayé 11.♘c4?! ♙c7 12.♙a3 0-0 13.0-0 (Haub – Lukov, Giessen 1994), mais les Noirs sont clairement mieux après 13...♚d8!.

11.d4 est une alternative jouable.

#### 11...♙b8 (D)



#### 12.♚a4?!

La Dame noire ne pouvant de toute façon rester longtemps en e4, il est plus logique

pour les Blancs d'avancer leur pion d sans attaquer d'abord la Dame. Par exemple : 12.0-0 0-0 13.d4, ou l'immédiat 12.d4 exd4 (après 12...0-0, les Blancs peuvent envisager 13.♘g5!? au lieu de roquer) 13.♗bxd4!, comme dans la partie d'Advanced Chess « WindPower » – « Traka », Freestyle Play-chess.com 2007.

**12...♖g6 13.d4 exd4?!**

13...e4 14.♗h4 ♖f6 est objectivement plus fort, avec la pointe 15.d5?! 0-0!! 16.♖xe4 a6! 17.dxc6 axb5, tandis que 13...0-0 14.d5 ♖d8 15.c4 e4 16.♗g5 ♗e5 donne aussi une meilleure position aux Noirs.

**14.cxd4?!**

Ce n'est pas évident, mais après la capture moins agressive avec le Cavalier, 14.♗bxd4 0-0 15.0-0, les Noirs ont du mal à faire la preuve d'un quelconque avantage tangible. Les Blancs menacent de prendre l'initiative par ♗d3!. Les Noirs peuvent tenter 15...h6, avec cette pointe qu'après 16.♗d3 ♖f6 la Dame ne peut être attaquée par ♗g5.

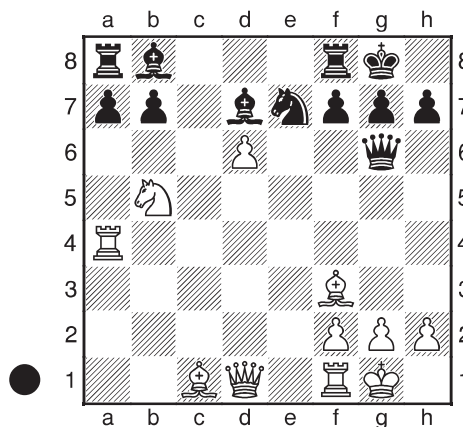
**14...0-0 15.d5**

Évite 15.0-0?! ♗d5!, qui est très clairement en faveur des Noirs.

**15...♗e5**

L'alternative est 15...♖d8 16.♗d3 ♖xd5 (on a aussi 16...♗f5!? 17.♗h4 ♖f6 18.♗xf5 ♗xf5 19.dxc6 bxc6 20.♗a3 ♖c3+ 21.♗e2 ♗d4+ 22.♖xd4 ♖xd4) 17.♗xg6 ♖xd1+ 18.♗xd1 hxg6, avec des compensations plus que suffisantes pour la qualité.

**16.0-0 ♗xf3+ 17.♗xf3 ♗d7! 18.d6 (D)**



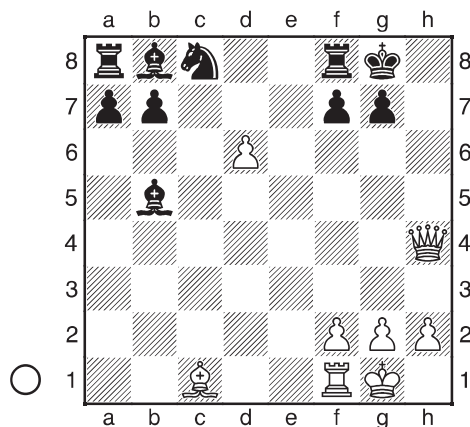
**18...♗c8?!**

Le mauvais choix. Bien que j'aie essayé de calculer avec précision, j'ai quand même sous-estimé les ressources des Blancs après cette retraite bizarre de Cavalier. Après 18...♗xd6! 19.♖d4 ♗xh2+! 20.♗xh2 ♗xb5 21.♖e1, l'activité des pièces blanches est assez effrayante, mais elle ne compense pas les trois pions, et seuls les Noirs ont des chances de gain.

**19.♗e4**

L'apparemment curieux 19.♖a5! est plus fort, avec une position très délicate où les Blancs sont même un peu mieux. 19...♗xd6 (sinon : 19...♗xb5 20.♖xb5 ♗xd6 21.♖b4!?, avec l'initiative ; 19...b6 20.♖a1!?, et si 20...♗xb5, 21.d7!) 20.♗xd6 ♗xd6 21.♖d4!? ♖ac8 22.♖d5 ♖xc1 23.♖xc1 ♖h6! 24.♖d1 ♖xh2+ 25.♗f1 ♖e8 26.g4! g6 27.♖xd6 ♗b5+ 28.♖d3 ♖h3+ 29.♗g2 ♗xd3+ 30.♖xd3 ♖xg4, et les Noirs devraient pouvoir arracher la nulle dans le combat à suivre.

**19...♖f6 20.♗xh7+!? ♗xh7 21.♖h5+ ♗g8 22.♖h4 ♖xh4 23.♖xh4 ♗xb5 (D)**



## 24.♙b2?

Le jeu raisonnable mais imparfait des deux camps a mené à une position où les Blancs doivent absolument jouer 24.♙h6!! =, avec une nulle inévitable : 24...g×h6 25.♖×h6, et si les Noirs empêchent l'échec perpétuel par 25...♙d3, alors les Blancs ont 26.d7! (avec de nombreuses menaces, dont ♖xf8+!), ce qui fait que les Noirs sont déjà forcés de trouver le coup salvateur 26...♙xh2+! 27.♙xh2 ♙xf1 28.♖xf8+ ♙xf8 29.d8♖+ ♙g7 =. Tout autre 24<sup>e</sup> coup blanc est mauvais, y compris celui joué dans la partie.

## 24...f6

Le pion d6 est condamné, et les Noirs auront trop de matériel pour la Dame.

25.♖e4 ♘xd6 26.♖e6+ ♘f7 27.♖b1 ♙c6 28.♖g4 ♙e5 29.♙c1 a5 30.h4 a4 31.h5 a3 32.h6 ♘xh6 33.♙xh6 ♖f7 0-1

## Partie 2

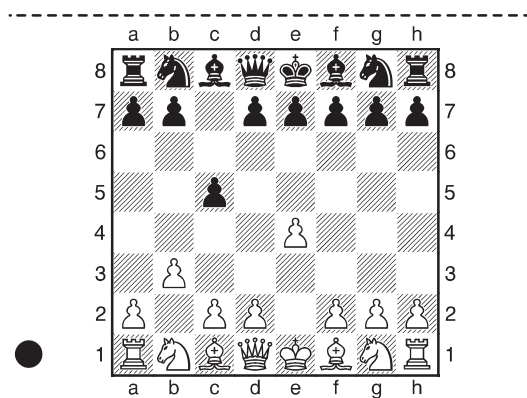
Nadanian – Golubev

Kiev 1997

## 1.e4 c5 2.g3

Les Blancs comptent jouer ♙g2, sans forcément jouer ♘c3 (transposant dans une Sicilienne fermée standard), mais en adoptant peut-être une formation avec c3, ou avec f4 et ♘f3 d'abord. Mais ces idées ne sont valables que si les Noirs se développent lentement ; le 2<sup>e</sup> coup des Blancs incite les Noirs à lancer une contre-attaque immédiate au centre.

Placer l'autre Fou en fianchetto par 2.b3 (D) vise avant tout à obtenir une position de combat jouable.



Une de mes parties s'est poursuivie par 2...b6!? (les Noirs peuvent jouer à peu près n'importe quoi, jusque et y compris 2...g6 3.♙b2 ♘f6) 3.♙b2 ♙b7 4.♘c3 e6 (4...♘c6 est un autre coup raisonnable) 5.♖e2!? (une idée créative et pas mauvaise, que l'on a vue plus tard dans des parties de forts grands maîtres) 5...♘c6 6.0-0-0 ♘d4!? (les Noirs peuvent essayer, par exemple, 6...a6 7.f4 b5 ; 6...♘h6 avec l'idée ...f6, une autre idée, suggérée par les moteurs d'analyse, semble