Partie 74 [C95]

Alexei Shirov | Magnus Carlsen

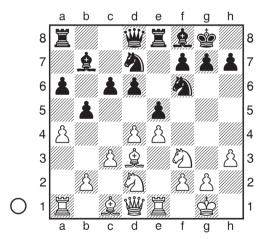
Bilbao 2010

1.e4 e5 2.\$\angle\$163 \$\angle\$1c6 3.\$\dots 5a6 4.\$\dots a4 \$\angle\$165.0-0 \$\dots 6.\$\dots 61 b5 7.\$\dots 53 d6 8.c3 0-0 9.h3 \$\angle\$10.d4 \$\angle\$bd7 11.\$\angle\$bd2 \$\dots 57 12.\$\dots c2 \$\dots 8\$ 13.a4 \$\dots 68\$

Cette position provient souvent de l'ordre de coups alternatif 9...\$b7 10.d4 \$\mathbb{L}\$e8 11.\$\tilde{\Delta}\$bd2 \$\tilde{\Delta}\$f8 12.\$\tilde{\Delta}\$c2 \$\tilde{\Delta}\$b8 13.a4 \$\tilde{\Delta}\$bd7, que l'on verra d'ailleurs dans la partie Short – Portisch ci-dessous.

14. **≜**d3

14.b4 transpose dans la partie précédente. 14...c6 (*D*)



15.b4!?

Ce coup est une des continuations les plus populaires, ces dernières années.

15.b3 est illustré à la Partie 72.

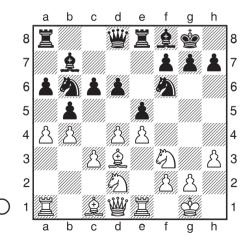
15. ∰c2 est également intéressant. Trois exemples :

a) 15...豐b6 16.b3 g6 17.逸b2 罩ac8 18.罩ad1 心h5 19.逸f1 c5 20.豐b1 逸g7 21.豐a1 ½-½, Nunn – Portisch, Rotterdam 1989, mais il y

a encore beaucoup de possibilités de jeu. La variante mérite de plus amples examens.

- b) 15...\(\begin{aligned}
 \begin{aligned}
 \beg
- b1) La tentative directe 17...c5!? est intéressante. 18.bxc5 exd4 19.c6 a été vu dans la partie Kariakin Svidler, Bakou 2015. Les Noirs peuvent égaliser immédiatement par 19...≜xc6 N 20.€xd4 b4! =.
- b2) 17...g6 18.\(\delta\)b2 (en cas de 18.dxe5, je propose d'améliorer immédiatement sur l'analyse de Marin par 18...\(\delta\)xe5! 19.\(\delta\)xe5 \(\delta\)xe5 20.\(\delta\)b2 c5 21.c4 cxb4! 22.\(\delta\)xe5 dxe5, avec de belles compensations pour la qualité) 18...\(\delta\)h5 19.g3 exd4 20.cxd4 d5 21.\(\delta\)c3 \(\delta\)b6 (21...\(\delta\)xe4!? 22.\(\delta\)xe4 \(\delta\)hf6 est également à envisager : après 23.\(\delta\)c5 \(\delta\)xe1+24.\(\delta\)xe1 \(\delta\)c7! 23.\(\delta\)b3 \(\delta\)c8 24.\(\delta\)g2 \(\delta\)g7 25.\(\delta\)h2 h5 26.\(\delta\)c5 \(\delta\)c4, avec un jeu à double tranchant, Short Portisch, Wijk aan Zee 1990.

15...②b6 (D)



16.axb5 cxb5!?

L'idée de base, derrière le plan des Noirs, est que le centre des Blancs peut devenir plus vulnérable. Bien que le coup du texte ait été introduit par un joueur allemand, David Baramidze, il est devenu l'un des favoris de Carlsen, qu'il faut considérer comme le plus grand expert de cette ligne.

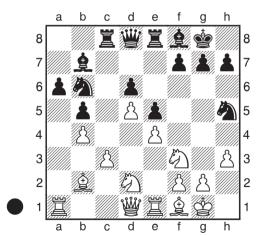
Après 16...axb5, les chances sont égales. La partie Anand – Carlsen, Nankin 2010, a continué par 17.\(\beta\)xa8 \(\beta\)xa8 18.\(\Delta\)b3 \(\Delta\)c4! 19.dxe5 \(\Delta\)xe5 20.\(\Delta\)xe5 \(\Beta\)xe5 21.f3 \(\Beta\)e8 22.\(\Delta\)e3 \(\Delta\)c8, avec égalité.

17.d5 罩c8 18. 单b2

C'est certainement le traitement le plus naturel de la position.

L'étrange 18. 🖺 a3 a été joué dans le même tournoi. 18... ②h5 19. ②f1 g6 20. ②1h2 ②g7 21. ②g5 營d7 22. ②g3?!, et maintenant 22... ②c4?! 23. ③xc4 ৎ 24. ②d2 ⑤g7 25. ③hf1 ②f4 a donné une position préférable aux Noirs, Anand – Carlsen, Bilbao 2010, mais 22... ②xd5! 23. exd5 e4 est à envisager.

18...4 h5 19.4f1 (D)



19...f5!?

À première vue, on a du mal à comprendre pourquoi ce coup est nécessaire. 19...g6, suivi de ... 2g7, semble moins risqué, même si on a un peu l'impression que Carlsen

veut remporter la partie en grand style.

20.2 xe5

20.exf5 ne va pas, car 20... 4 gagne facilement le pion d des Blancs, avec un net avantage.

20...\(\beta\)xe5 21.c4!

Fidèle à son style, Shirov joue pour les complications, même si c'est un peu obligé ici car 21. Wxh5 fxe4 donnerait une position formidable aux Noirs.

21...4 f6 22.4 xe5 dxe5 23.c5 fxe4 24.d6!

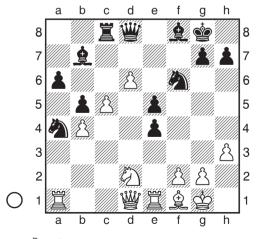
Un coup-choc, en accord avec le plan originel. Shirov conduit aussi la partie avec calme et grande subtilité.

Sinon, la partie des Blancs serait en ruines après le faible 24.cxb6? \(\delta\)xb4.

24...@a4

Un spectacle inhabituel, qui conduit à une masse dense de nouveaux problèmes. 24... 2xd6 25.cxd6 xd6 est certainement plus sûr, avec assez de compensations pour la qualité. Il semble que Carlsen ne voulait pas se satisfaire d'une nulle, sinon il aurait mené le jeu vers des simplifications.

Revenons maintenant à 24... 🖾 a4 (D) :

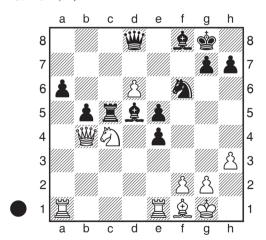


25.42c4?!

Nous sommes à un autre moment critique de la partie. Autres coups :

- a) Dans ses analyses pour ChessBase, le GM Édouard mentionne 25. £c4+ comme la possibilité probablement la plus forte pour les Blancs. Néanmoins, après 25... \$\frac{1}{2}\$h8 26. £e6 \$\frac{1}{2}\$xc5! 27.bxc5 \$\frac{1}{2}\$xc5, les Noirs ne peuvent pas être plus mal avec autant de pions.
- b) 25.\(\mathbb{Z}\) xa4 bxa4 26.\(\mathbb{Q}\) c4 \(\mathbb{W}\) e8 n'est pas non plus convaincant. On voit mal comment les Blancs peuvent continuer.
- c) 25.\(\mathbb{Z}\)c1 est logiquement contr\(\epsilon\) par 25...\(\delta\)xd6 26.cxd6 \(\mathbb{Z}\)xc1 \(\mathbb{Z}\)xc1 \(\mathbb{Z}\)xc4 &df 30.\(\mathbb{Z}\)xe5 h6, les Noirs peuvent consolider calmement.
- d) 25. 25b3 semble raisonnable pour les Blancs, bien qu'après 25... 2d5 il leur soit difficile d'améliorer leur partie.

25...\(\tilde{\to}\)xc5! 26.bxc5 \(\tilde{\t



28...罩c6! mérite d'être étudié.

29. £xc4 bxc4

Maintenant que la dernière pièce mineure des Blancs a quitté l'échiquier, la tâche des Noirs devient plus facile.

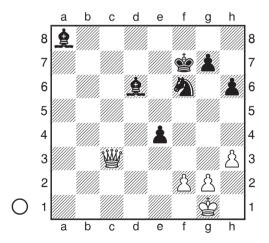
30.罩xa6 豐c8 31.豐a5 c3

31...**½**b7? échoue sur 32.**Z**a7 **½**xd6 33.**Y**b6 **½**c6 34.**Z**d1 +-.

35.罩1a5 peut être tenté, avec la menace gênante 罩xf6. Après 35....全f7 36.罩a8 豐b1+37.含h2 豐b6! 38.豐c5 (38.豐xe5 豐xf2) 38.... 豐xc5 39.罩xc5 全e8, une fin pacifique est très probable.

35...h6 36.\(\mathbb{Z}\)c7 \(\mathbb{Z}\)b6 37.\(\mathbb{Z}\)xe5 \(\mathbb{Q}\)d6 38.\(\mathbb{Z}\)c8+\(\mathbb{C}\)f7 39.\(\mathbb{Z}\)c3 \(\mathbb{Z}\)b7 40.\(\mathbb{Z}\)ca8 \(\mathbb{Z}\)xa8

La solution la plus simple, qui mène à une finale rare : une Dame contre trois pièces mineures. En pratique, on trouve de nombreuses positions en faveur des pièces. Ici, avec des pions sur une seule aile, la Dame peut tout défendre contre toute attaque directe.



58. \$\displaybrace{\psi} b7 \displays f8 \displays 59. \$\displays a8+ \displays d8 \displays 60. \$\displays a7 \displays f6 61. \$\displaystyle b7 \displaystyle g8 62. \$\displaystyle a7 \displaystyle g5 63. \$\displaystyle e2 \displaystyle f4+ 64.\$\displaystyle{\displaystyle{1}}\$\displaystyle{0}\$h5 65.\$\displaystyle{0}\$e2 \$\displaystyle{0}\$f8 66.\$\displaystyle{0}\$f1 \$\displaystyle{0}\$f6 67.\$\displaystyle{0}\$c7 ②g7 68. ₩a7 ②e6 69. ₩b7 ②d8 70. ₩a7 ②f7 71. \$\dig 1 \dig g 7 72. \$\dig f 1 \dig e 5 73. \$\dig e 7 g 5 74. \$\dig g 1\$ **≜**f6 75.**₩**b7 **\$\delta\$g6** 76.**₩**d5 **\$\delta\$e5** 77.**₩**g8+ **≜g7** 78. **₩e8+ \$h6** 79. **₩e7 △d3** 80. **\$f1** ②f4 81. ₩d6+ &g6 82. ₩e7 ②d5 83. ₩e6 ②f6 84. \$\dig1 \dig2 e8 85. \$\dig4f5 \digdd d7 86. \$\dige8 e5 \digg6 87. \$\dig6f1\$ 91. \(\dd{\pm}\) d4 \(\dd{\pm}\) f4 92. \(\dd{\pm}\) b6 \(\dd{\pm}\) e8 93. \(\dd{\pm}\) f1 \(\dd{\pm}\) f7 94. \(\dd{\pm}\) g1 \$\dip f5 95.\dip a7 \dip e6 96.\dip f1 \dip g6 97.\dip b6 \dip d7 98. \$\displays g1 \displaya4 99. \$\displays e6 \displays b5 100. \$\displays b6 \displayc4 c4 101. ₩d4 &e6 102.\$f1 &f5 103.\$g1 g4 104.hxg4 êxg4 105. ₩c3 êf5 106. ₩b3 êg5 107. �f1 \$\ddotsh6 108.\ddotsg1 \ddotsg6 109.\ddotsf1 \ddotsd7 110.\ddotsg1 ₫e6 114. ₩e5 дd7 115. ₩c3 дf5 116. ₩b3 ②h5 117. ₩g8+ ②g7 118. ₩b3 ②e6 119. �h2 åf6 120.\$g1 åg7 121.\$f1 Øg5 122.\$b6+ **≜**f6 123.**Ġ**g1 h3 124.gxh3 **≜**xh3

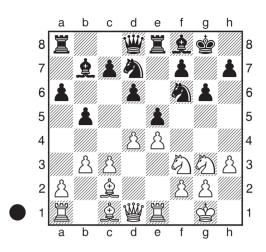
Comme, à partir d'ici et jusqu'à la fin, aucun coup de pion ni aucun échange n'interviendront sur l'échiquier, la partie sera déclarée nulle au 174° coup, conformément à la règle des 50 coups.

Partie 75 [C95] Kevin Spraggett | Zurab Sturua

Olympiades de Bled 2002

1.e4 e5 2.②f3 ②c6 3.ዿb5 a6 4.ዿa4 ②f6 5.0-0 ዿe7 6.፷e1 b5 7.ዿb3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ②b8 10.d4 ②bd7 11.②bd2 ዿb7 12.ዿc2 ፷e8 13.②f1 ዿf8 14.②g3 g6 15.b3 (D)

Cette ligne a été jouée pour la première fois il y a plus de cinquante ans, et certaines des



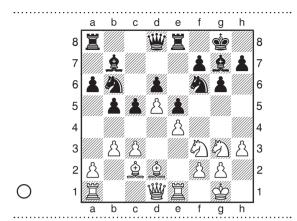
idées les plus remarquables proviennent des parties de Tal et de Spassky dans les années 1960. J'ajoute également une de mes parties, où la ligne a été atteinte via un ordre de coups différent. La variante jouit maintenant d'un renouveau de popularité, et ne peut donc être passée sous silence.

15...**≜**g7

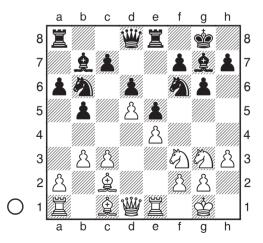
C'est le coup le plus à la mode ici. Parmi les autres répliques on trouve 15...exd4, 15...d5 et 15...c6; elles ont toutes été jouées avec des succès divers, mais aucune d'elles ne me semble convaincante pour obtenir une pleine égalité.

Cependant, il faut mentionner une autre possibilité. Par 15...c5, les Noirs peuvent essayer de transposer dans une de mes parties : 16.d5 ②b6 17. ②d2 ③g7 (*D*).

Cette position a été atteinte dans la partie Liberzon – Portisch, Amsterdam 1969 (où les Blancs ont joué 15. 242 avant b3). Les Noirs cherchent à restreindre l'initiative des Blancs à l'aile dame. L'inconvénient est que la position est fermée, ce qui procure peu de contre-jeu. La position est essentiellement une lutte entre les chances d'attaque



16.d5 **(D)**



17.罩b1!

D'autres coups ont également été joués, mais le coup du texte est la seule continuation positionnellement justifiée.

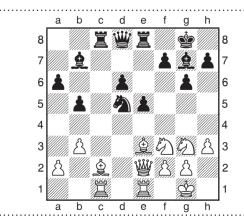
a) 17. 22. c6 18.c4 cxd5 19.cxd5 2fxd5! 20.exd5 e4 21. 2xe4 2xa1 22. 2g5 f6, et les Noirs sont parfaitement bien, Unzicker – Tal, match Allemagne de l'Ouest – URSS, Hambourg 1960. Même en Allemagne, probablement, on devait admirer la façon dont Tal jouait parfois la Breyer avec les Noirs.

b) 17. **a**e3 **a**c8, et puis:

b1) 18. d2?! autorise une transaction dont le résultat est très satisfaisant pour les Noirs: 18...c6 19. dxc6 axc6 20. ac1 c7 21. b1 d5, avec une meilleure partie noire, Martinez Ibrahim – Spassky, San Juan 1969.

b2) 18. 2 d2 c6 19.c4 cxd5 20.cxd5 2 bxd5 21.exd5 2 xd5, avec des motifs similaires à ceux vus plus bas, a donné de puissantes compensations aux Noirs dans la rencontre Nasybullin – Psakhis, Alma-Ata 1979.

b3) 18. e2 c6 19.c4 cxd5 20.cxd5 ②bxd5! (un joli sacrifice basé sur la faiblesse de c3 et la passivité momentanée des pièces blanches) 21.exd5 ②xd5 22. ac1! (D) (22. e4 ③c3 23. xb7 ②xe2+ 24. xe2 d5! 25. xc8 exc8 ∓ Kamsky – van der Sterren, Candidats FIDE (2), Wijk aan Zee 1994).



Cette position provient de la partie Nakamura – Golod, Gibraltar 2009. On a besoin de plus d'expériences avec cette ligne avant de pouvoir en donner une évaluation définitive. J'ai passé du temps à chercher la continuation la plus efficace ici, et j'ai découvert des options intéressantes :

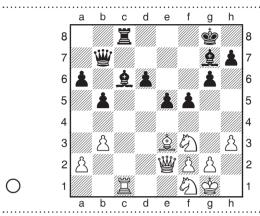
b31) Dans la continuation de la partie, les Noirs ont incorrectement permis aux Blancs de démontrer leur idée : 22...\(\Delta\)c3 23.\(\Delta\)d2 \(\Delta\)xa2 24.\(\Delta\)a1 \(\Delta\)c3 25.b4 d5 26.\(\Delta\)b3, et les pièces blanches ont pris possession des leviers de commande.

b32) Je crois 22... d7 plus précis – connectant les Tours et donnant de l'activité à la dernière pièce non développée du camp noir. Les analyses révèlent toutefois que 23. e4! nécessite un jeu soigneux et précis de la part des Noirs :

b321) Par exemple : 23...②f4 24.營d2 (mais pas 24.ଛxf4?, à cause de 24...exf4 25.ଛxb7 ਫ਼xc1 26.營xe8+ 營xe8 27.ਫ਼xc1 營e7 -+) 24...d5 25.ଛf5!! gxf5 26.ଛxf4 exf4 27.營xf4 ±. La structure de pions des Noirs est détruite, et les Cavaliers des Blancs peuvent occuper des cases importantes.

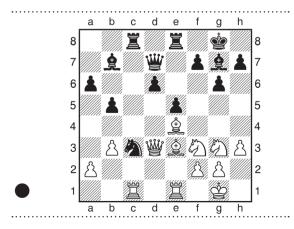
b322) La continuation 23...f5 24.\(\Delta\xd5+\Delta\xd5\) semble également logique. Toutefois, ici aussi les Blancs disposent d'une très jolie façon de réagir : 25.\(\Delta\text{f1}\) \(\Delta\text{f0}\) f1 \(\Delta\text{b7}\) (25... f4 26.\(\Delta\text{b6}\) \(\Delta\text{b7}\) 27.\(\Delta\text{a5}\) e4 28.\(\Delta\text{xc8}\) \(\Delta\text{xc8}\) \(\Delta\text{28}\) \(\Delta\text{53}\) ± 26.\(\Delta\text{xc8}\) (les Blancs tentent clairement de simplifier la position, pour faire décroître la pression) 26...\(\Delta\text{xc8}\) 27.\(\Delta\text{c1}\) \(\Delta\text{c6}\) (D) (sur 27... f4, la réaction par 28.\(\Delta\text{xc8}+\Delta\text{wxc8}\) 29.\(\Delta\text{b6}\) est très simple : après 29...\(\Delta\text{c6}\) 30.\(\Delta\text{a5}\) e4 31.\(\Delta\text{c1}\) \(\Delta\text{c5}\) 32.\(\Delta\text{c2}\), les Blancs conservent

leur avantage matériel).



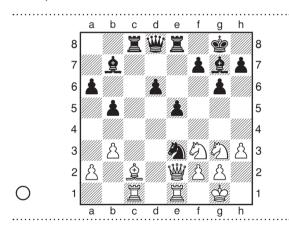
28. 世位2!! (c'est maintenant au tour de l'ordinateur de contredire ma suggestion ; cependant, la pointe ne devient visible que dans plusieurs coups) 28...f4 (28...d5 est fortement contré par 29. 鱼h6 鱼f6 30. 豐e3! d4 31. ②xd4! +-) 29. 鱼b6! (un motif attrayant, visant à placer un double clouage) 29...豐xb6 (29...d5 30. 鱼a5 d4 31. 逼c5 est également plaisant pour les Blancs) 30. 豐xd6 豐c7 31. 豐e6+ 會h8 32. ②g5 h6 33. ②f7+ 會h7 34. ②d6 罩f8 35. ②e8!, et les Blancs sont gagnants.

b323) 23...\(\hat{Q}\)c3! 24.\(\begin{array}{c}\)d3 (D).



24...d5 (sur le tentant 24...4)xe4 25.4)xe4 豐f5, survient la spectaculaire solution: 26. 基xc8! 基xc8 27. 如fg5!! {le début d'une fantastique escroquerie, basée sur les pièces non défendues des Noirs à l'aile dame} 27...d5 28.\ddl dxe4 29.g4 豐f6 30.豐d7 豐c6 31.豐xf7+ \$\displaystyle{c}\$h8 32.\displaystyle{c}\$\displaystyle{c}\$1.\displaystyle{c}\$\disp +-) 25.\(\mathbb{Z}\)xc3 (25.\(\mathbb{L}\)xg6 hxg6 26.\(\mathbb{Z}\)xc3 e4 27.②xe4 罩xe4 28.罩xc8+ 豐xc8 29.罩c1 豐d8 30. åd4 åxd4 31. ∅xd4 ₩f6 32. ℤd1 b4, et il est difficile d'imaginer que les Blancs aient la moindre chance réelle de gain) 25...\(\maxc3\) 26. 學xc3 dxe4 27. 學d2 學xd2 28. 公xd2 f5 29. △e2 Id8, suivi de ... Id3, et la position est encore loin d'être claire.

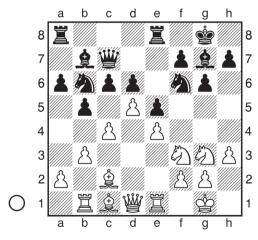
b33) 22...②xe3! (D).



Étonnamment, l'ordinateur approuve cette idée. Quand l'adversaire a deux pions qui avancent de concert, il faut décider comment parer leur avance efficacement. plus Les doivent maintenant dévoiler leur jeu. Il semble que les pions centraux des Noirs, appuyés par la paire de Fous, offrent des compensations raisonnables pour la pièce. 23.fxe3 (meilleur que

23. 學xe3 d5 24. 身b1 罩xc1, après quoi 25. ∰xc1 e4, ainsi que 25. ℤxc1 d4, suivi de ...e4, sont désagréables pour les Blancs) 23...d5 24. gb1 (24.e4 est contré par 24... f5! 25.exf5 e4 26.②h2 \(\bigsig \) 27.②hf1 \(\bigsig \) ₹; 24.b4 est la seule chance pour les Blancs d'améliorer raisonnablement leurs pièces, mais les Noirs ne doivent pas se faire de soucis après 24...e4 25. 2d4 \(\bigsiz c3! \) 24... 豐d6!? 25.e4 罩xc1 26.罩xc1 f5! 27.exf5 e4 paraît bon pour les Noirs. L'ordinateur résiste quand même, avec 28. e1 \ af8 29.fxg6 exf3 30.gxh7+ \$h8 31.如f5 > \$\psif4\$ 32.gxf3 罩xf5 33.호xf5 豐xf5 34.豐e8+ \$\dot\dot\xrt h7 35.\(\mathbb{Z}\)c7 \(\mathbb{Z}\)xf3 36.\(\mathbb{Z}\)xb7 \(\mathbb{Z}\)g3+, qui mène au perpétuel.

17...c6 18.c4 ₩c7 (D)



La position qui survient peut nous rappeler la Partie 71 ; cela vaut la peine de les comparer.

19. 2d3 4bd7 20. 2d2 bxc4 21.bxc4 a5 22. ₩c1 ②c5

Voici la stratégie des Noirs: s'ils peuvent limiter la mobilité des Fous adverses, et établir un contrôle sûr de c5, leur position ne devrait pas être inférieure.

23. **≜** f1 **\mathbb{\mathbb{E}}** eb8?!

Les Noirs ratent leur meilleure chance. Plus fort est 23...\$\documen\$a6, auquel cas les Blancs ont du mal à décider de la bonne suite. Sur le logique 24.\$\documen\$h6, le plus sûr est 24...\$\documen\$h8!, interdisant aux Blancs de créer la moindre menace par \$\documen\$f5, tandis que 24.\$\documen\$a3 ne marche pas vraiment comme dans la partie, à cause de 24... cxd5 25.cxd5? (ou 25.\$\documen\$xa5 \$\documen\$xc4) 25... \$\documen\$xf1 \$\documen\$cxe4!.

24. ₩a3 a4 25. £g5

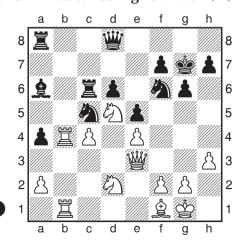
Libère la case d2 pour le Cavalier, afin de surprotéger le pion e4.

25...**②fd7** 26.**②d2 ≜a6** 27.**≜e3 ≜f8** 28.**≣ec1**

Des manœuvres patientes sont toutefois nécessaires pour accomplir des progrès réels.

28...罩c8

C'est une façon de jouer la position. On peut aussi rester simplement tranquille, et attendre.



37...9)fd7?

Ici, les Noirs semblent hésiter sur ce qu'il faut faire. Les Tours des Blancs semblent dominer la colonne b, mais en fait elles s'y révèlent assez inoffensives.

Les Noirs peuvent tenter de se regrouper par 37... 2c8, suivi de ... 2e6 et un possible échange en d5.

38. 2c3 &c8 39. &e2 2f8 40. 2f3

L'importante pointe est qu'après 40. 2d1, les Noirs peuvent défendre leur pion par 40.. 2ca6.

Les Blancs ont substantiellement amélioré leur position, grâce à l'hésitation prolongée des Noirs.

50...\(\delta\xb5\) 51.cxb5 \(\beta\abla\) 38 \(52.\Q\d5\) \(\beta\d5\) 53.\(\beta\abla\) 34 \(\delta\d4\) 54.\(\beta\xd4\)!? \(exd4\) 55.\(\beta\xd4\)

Le sacrifice de qualité est bien sûr tout à fait correct, et les Blancs ont de bonnes perspectives de marquer le point entier, mais ils n'y sont pas parvenus, pour une raison ou pour une autre. Des pièces ont rapidement été échangées, et les Noirs sont parvenus à faire nulle au 79^e coup dans une finale de Dames.

Partie 76 [C95] John Nunn | Alexander Beliavsky Linares 1988

1.e4 e5 2.\$\tilde{\Omega}\$f3 \$\tilde{\Omega}\$c6 3.\$\tilde{\Omega}\$b5 a6 4.\$\tilde{\Omega}\$a4 \$\tilde{\Omega}\$f6 5.0-0 \$\tilde{\Omega}\$e7 6.\$\tilde{\Lap}\$e1 b5 7.\$\tilde{\Omega}\$b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 \$\tilde{\Omega}\$b8 10.d4 \$\tilde{\Omega}\$bd7 11.\$\tilde{\Omega}\$bd2 \$\tilde{\Omega}\$b7 12.\$\tilde{\Omega}\$c2