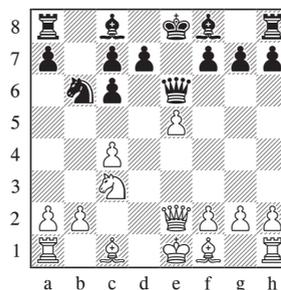


## Chapitre 9

# 9...♔e6



1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘f6! 5.♘xc6 bxc6  
6.e5 ♗e7! 7.♗e2 ♘d5 8.c4! ♘b6 9.♘c3! ♗e6  
10.♗e4! (10.♙d2!? 313)

10...d5 (10...♙b4 298) *Partie 35* 298

10...♙b7 *Partie 36* 300

Introduction à 10...♙a6 303

    11.b3 303

        11...0-0-0 *Partie 37* 303

        11...♙b4! 307

            12.♙d2 ♙xc3 13.♙xc3 d5 14.♗h4! dxc4 308

                A) 15.♙e2 308

                B) 15.♙c1! ♗g6! 309

                    16.♙b4 310

                    16.g3! *Partie 38* 310

Introduction à 10...g6 313

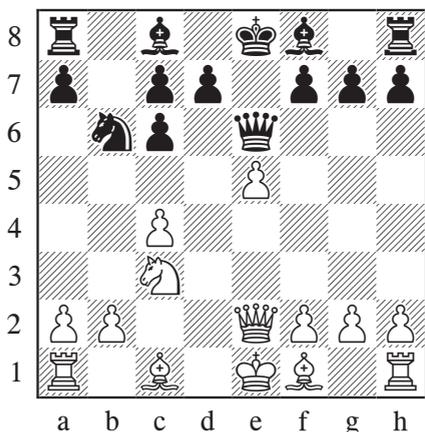
    11.f4 ♙b4! (11...d5!? 315) 12.♙d2 0-0 13.0-0-0! ♗b8 317

        14.b3?! 317

        Le coup critique 14.f5! *Partie 39* 318

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♗f6  
5.♗xc6 bxc6 6.e5 ♖e7 7.♗e2 ♗d5 8.c4 ♗b6  
9.♗c3 ♖e6 (D)

Au précédent chapitre, nous avons vu les alternatives au 9<sup>e</sup> coup, ce qui nous permet maintenant de compléter notre revue de l'Écossaise en examinant cette grande variante principale, qui présente de multiples embranchements.



10.♖e4!

10.♗d2!? est un essai intéressant qui sera discuté plus tard, en page 313, car il vaut mieux l'expliquer dans le contexte de la variante 10...g6 étudiée à cet endroit.

Le coup du texte est une ressource standard dans l'Écossaise, avec l'idée de développer le Fou f1 et de roquer. Traditionnellement, 10...♗a6 était considéré comme la variante principale et nous la voyons renaître aujourd'hui au plus haut niveau. L'autre grand coup est 10...g6, qui était recommandé par Mihail Marin et qui a maintenu sa popularité et son statut théorique tout au long de ces dernières années.

Avant de discuter de ces deux sujets majeurs en détail, je traiterai d'abord quelques lignes de

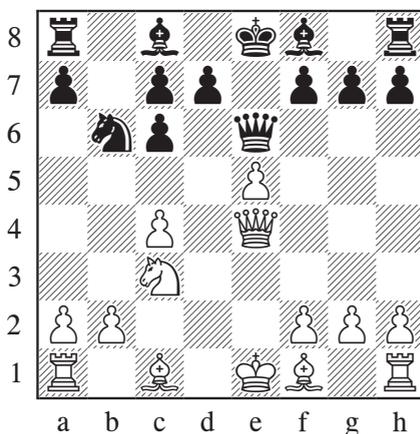
second plan dans les deux parties illustratives qui suivent.

## PARTIE 35

Duško Pavasovič – Magnus Carlsen

Wijk aan Zee 2004

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♗f6  
5.♗xc6 bxc6 6.e5 ♖e7 7.♗e2 ♗d5 8.c4 ♗b6  
9.♗c3 ♖e6 10.♖e4 (D)



10...d5

Les Noirs disposent de cette option pratiquement à chaque coup, mais elle mène pratiquement tout le temps à une position agréable aux Blancs après l'échange des Dames, en raison de leur meilleure structure.

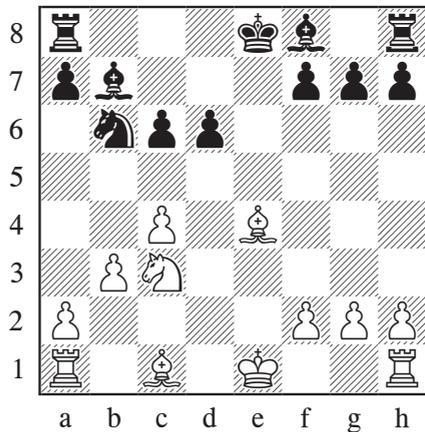
10...♗b4 11.♗d2 transpose généralement ailleurs, après que les Noirs placent le Fou en a6 ou b7. Alors, quelles sont les options indépendantes ?

a) 11...♗xc3 12.♗xc3 d5 : comme la Dame blanche est en l'air, les Noirs « exploitent le clouage » sur le pion e5, mais les Blancs ont des chances légèrement supérieures après l'habituel

13.cxd5 cxd5 14.♖b4± ; ou bien, ils peuvent tenter le coup inexploité 13.♖d4!±N.

b) 11...a5 12.♙d3 d5 13.exd6 cxd6 14.0-0-0 ♖xe4 15.♗e4± est comme d'habitude un tantinet meilleur pour les Blancs, Haslinger – Hebden, Blackpool 2010. Les joueurs d'Écosaise peuvent s'attendre à voir de nombreuses positions similaires.

**11.exd6 cxd6 12.♙d3 ♖xe4† 13.♙xe4 ♙b7 14.b3 (D)**



**14...g6**

Un aspect agréable, du point de vue des Blancs, est que les pions des Noirs ont de bonnes chances de demeurer faibles, quelle que soit la façon dont ils tentent de modifier la structure.

Par exemple : 14...d5 15.cxd5 cxd5 16.♙f3 était agréable pour les Blancs dans Rublevsky – Sokolov, Kallithea 2002, comme dans Movsesian – Kharlov, Kallithea 2002. Postny signale une étrange coïncidence, à savoir que ces deux parties ont été jouées dans le même match par équipe. Les Noirs ont eu des ennuis dans les deux parties, mais sont parvenus à arracher la nulle.

**15.♙b2 ♙g7 16.0-0-0 0-0-0 17.♙f3±**

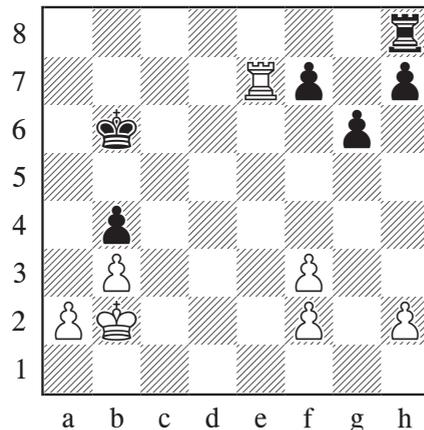
La jeune étoile montante n'est pas parvenue à tenir une longue finale. Je n'analyserai pas le reste en profondeur, car on est très loin de la théorie des ouvertures.

**17...c5**

Dans une partie plus récente, les Blancs se sont également imposés : 17...♖he8 18.♗e4! – c'est le coup que le choix de Carlsen décourageait. 18...♙xb2† 19.♗xb2 ♗c7 20.♗f6 (20.♗g5!?) 20...♖e5 21.♗xh7 ♗d7 22.h4 f6 23.h5 gxh5 24.♖xh5 (24.♙xh5!?) 24...♖xh5 25.♙xh5 et, dans la partie Obregon – Dos Santos, Buenos Aires 2014, les Blancs ont converti leur pion de plus.

**18.♗b5 ♙xb2† 19.♗xb2 ♙xf3 20.gxf3 d5 21.cxd5 ♗xd5 22.♖d2 a6 23.♖hd1 axb5 24.♖xd5 ♖xd5 25.♖xd5 ♗c7 26.♖xc5† ♗b6 27.♖e5 b4 28.♖e7 (D)**

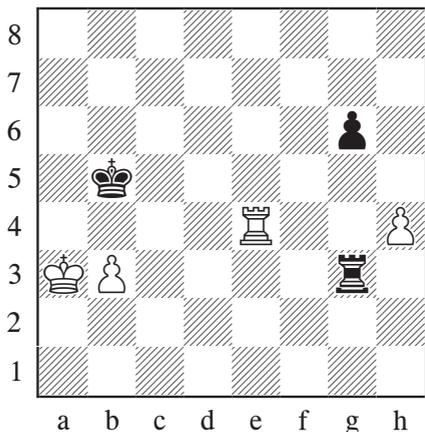
Les Blancs font toujours pression, mais les Noirs devraient tenir ; facile à dire, mais difficile à faire.



**28...♖d8 29.♗c2 ♖a8 30.♗b1 ♖d8 31.♖xf7 ♖d1† 32.♗c2 ♖a1 33.♗d3 ♖xa2 34.♗c4 ♖xf2 35.h4 ♗a5 36.♖a7† ♗b6 37.♖xh7 ♖xf3 38.♗xb4 ♖f4†**

39.♔a3 ♖b5 40.♞h8 ♞g4 41.♞b8† ♔a5 42.♞a8†  
 ♖b5 43.♞a4 ♞g3 44.♞e4! (D)

Une tentative rusée dans une position apparemment inoffensive.



44...♞g2??

Pour annuler, les Noirs doivent retirer leur Roi en a6, b6 ou c6, créant la menace ...g6-g5.

45.♞e5† ♖b6 46.♞g5

Méchant. La finale de pions étant perdante, g6 tombe avec échec.

46...♞h2 47.♞xg6† ♖b5

Hélas pour les Noirs, la finale de Tours est également perdue.

48.♞g5† ♖b6 49.♞h5 ♞g2 50.♔a4 ♞f2 51.♞h6†  
 ♖b7 52.b4 ♞f5 53.h5 ♞e5 54.b5 ♞e1 55.♞f6  
 ♞a1† 56.♖b4 ♞b1† 57.♖c5 ♞c1† 58.♖d6 ♖b6  
 59.♞f5

1-0

L'ouverture est légèrement mais incontestablement en faveur des Blancs. La longue finale illustre à quel point la tâche des Noirs est difficile sur l'échiquier. Après s'être défendus pendant des heures, les Noirs ont fini par tomber dans un piège.

## PARTIE 36

Vassilios Kotronias – Alexandra Kosteniuk

Moscou 2011

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘f6  
 5.♘xc6 bxc6 6.e5 ♞e7 7.♞e2 ♘d5 8.c4 ♘b6  
 9.♘c3 ♞e6 10.♞e4! ♞b7

La pointe principale de ce coup consiste à effectuer le grand roque et à ouvrir la grande diagonale par ...c5.

11.♞d3

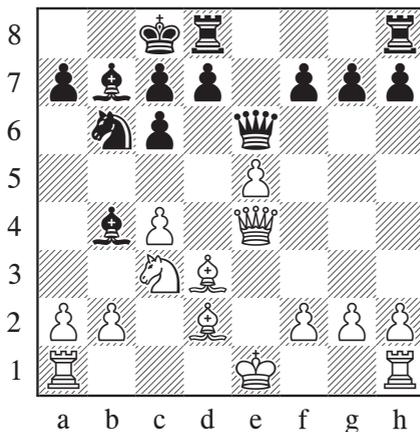
Les Blancs continuent à se développer.

11.b3 ♞b4 12.♞d2 0-0-0 13.0-0-0 a aussi été joué, mais les Noirs sont bien après 13...c5, Świercz – Grischuk, Tromsø 2013.

11...♞b4 12.♞d2

Un autre coup typique.

12...0-0-0 (D)



13.0-0

Mais celui-là semble atypique.

13.0-0-0

Le choix naturel, joué par quelques GM dont le redoutable Caruana, mais après :